



**PODER JUDICIÁRIO DA UNIÃO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 18ª REGIÃO  
TRIBUNAL PLENO**

Aprova a lista de convocação de Juízes Titulares de Varas do Trabalho para auxílio e substituição no 2º grau de jurisdição do Egrégio Tribunal Regional do Trabalho da 18ª Região, pelo critério de merecimento.

CERTIFICO que o Pleno do egrégio Tribunal Regional do Trabalho da 18ª Região, em sessão administrativa ordinária virtual realizada de 15 a 18 de fevereiro de 2022, sob a presidência do Excelentíssimo Desembargador Daniel Viana Júnior (Presidente do Tribunal), com a participação do Excelentíssimo Procurador do Trabalho Marcello Ribeiro Silva (Vice-Procurador-Chefe da Procuradoria Regional do Trabalho da 18ª Região), tendo em vista o que consta do Processo Administrativo SisDoc nº 10660-2020 - MA 004/2022 (PJe - PA 0010024-95.2022.5.18.0000), **RESOLVEU**, por unanimidade, na fase de habilitação dos candidatos, consignada a divergência de fundamentação apresentada pelo Excelentíssimo Desembargador Gentil Pio de Oliveira, majoritária, **julgar INABILITADOS** o magistrado LUCIANO SANTANA CRISPIM e as magistradas ALCIANE MARGARIDA DE CARVALHO e ROSANA RABELLO PADOVANI MESSIAS, nos termos do art. 23, § 1º, da Resolução Administrativa nº 54-A/2013 desta Corte; e, em seguida, **declarar HABILITADOS** para concorrerem à lista de auxílio e substituição no Tribunal, pelo critério de merecimento, observada a antiguidade dos inscritos, as juízas ANTÔNIA HELENA GOMES BORGES TAVEIRA e WANDA LÚCIA RAMOS DA SILVA e o juízes SEBASTIÃO ALVES MARTINS, CÉSAR SILVEIRA, KLEBER DE SOUZA WAKI, CELSO MOREDO GARCIA e ISRAEL BRASIL ADOURIAN. Votaram com o relator na fase de habilitação dos candidatos, os Exmos Desembargadores Daniel Viana Júnior (Presidente do Tribunal), Elvecio Moura dos Santos, Mário Sérgio Bottazzo, Paulo Pimenta e Welington Luis Peixoto.

Superada a fase de habilitação, o julgamento avançou para o mérito propriamente dito, momento em que, observado os parâmetros impostos pelo art. 25 da Resolução Administrativa nº 54-A/2013, o relator apresentou as notas obtidas pelos candidatos, item por item, e, considerando a divergência de fundamentação

apresentada pelo Exmo. Desembargador Paulo Pimenta no tocante ao critério desempenho, o Egrégio Tribunal Pleno iniciou a votação dos critérios de classificação. Na análise do critério **DESEMPENHO** (art. 6º, I, e 9º, I a III, da RA 54-A/2013 - 20 pontos), quesitos **redação**, **clareza** e **objetividade**, a Corte decidiu, por maioria, atribuir pontuação máxima a todos os candidatos, qual seja, **20 pontos** às Juízas Antônia Helena e Wanda Lúcia e aos Juízes Sebastião Alves, César Silveira, Kleber Waki, Celso Moredo e Israel Brasil, **totalizando as notas do critério DESEMPENHO**, pela média aritmética da pontuação dos seus quesitos, observada a antiguidade dos candidatos, da seguinte forma: Juíza Antônia Helena - **20 pontos**; Juíza Wanda Lúcia - **20 pontos**; Juiz Sebastião Alves - **20 pontos**; Juiz César Silveira - **20 pontos**; Juiz Kleber Waki - **20 pontos**; Juiz Celso Moredo - **20 pontos**; e Juiz Israel Brasil - **20 pontos**. Divergiu de fundamentação e juntará as razões de seu voto o Exmo. Desembargador Paulo Pimenta, que, no quesito **clareza**, atribuía **15 pontos** à Juíza Wanda Lúcia e aos Juízes Sebastião Alves, César Silveira e Celso Moredo, e, no quesito **redação**, **15 pontos** ao Juiz Israel Brasil, sendo S. Exa. acompanhado pelos Exmos. Desembargadores Daniel Viana Júnior (Presidente do Tribunal) e Mário Sérgio Bottazzo.

No critério **PRODUTIVIDADE**, apenas quanto ao item **volume de produção** (art. 6º, II, e 10, II, alíneas de "a" a "f", da RA 54-A/2013 - 30 pontos), quesito **número de audiências**, por unanimidade, atribuir **30 pontos** aos Juízes Sebastião Alves, César Silveira, Kleber Waki e Israel Brasil, **20 pontos** aos Juízes Antônia Helena e Celso Moredo e **10 pontos** à Juíza Wanda Lúcia; no quesito **número de conciliações**, por unanimidade, atribuir **30 pontos** aos Juízes Sebastião Alves, César Silveira e Israel Brasil e **20 pontos** às Juízas Antônia Helena e Wanda Lúcia e aos Juízes Celso Moredo e Kleber Waki; no quesito **número de decisões interlocutórias**, por unanimidade, atribuir **30 pontos** às Juízas Antônia Helena e Wanda Lúcia e ao Juiz Kleber Waki, **20 pontos** aos Juízes Sebastião Alves, Celso Moredo e Israel Brasil e **10 pontos** ao Juiz César Silveira; no quesito **número de sentenças**, por unanimidade, atribuir **30 pontos** aos Juízes Sebastião Alves, César Silveira e Israel Brasil, **20 pontos** às Juízas Antônia Helena e Wanda Lúcia e ao Juiz Celso Moredo, e **10 pontos** ao Juiz César Silveira; no quesito **acórdãos e decisões monocráticas**, por unanimidade, atribuir **30 pontos** aos Juízes César Silveira, Celso Moredo e Israel Brasil e **10 pontos** às Juízas Antônia Helena e Wanda Lúcia e aos Juízes Sebastião Alves e Kleber Waki; no quesito **tempo médio**, por unanimidade, atribuir **30 pontos** aos Juízes Sebastião Alves e César Silveira, **20 pontos** à Juíza Antônia Helena e ao Juiz Israel Brasil e **10 pontos** à Juíza Wanda Lúcia e aos Juízes Kleber Waki e Celso Moredo. **Computadas as notas do critério PRODUTIVIDADE, item volume de produção**, e considerando a decisão unânime do Colegiado que concedeu bônus de **0,5 ponto** aos Juízes Sebastião Alves, César Silveira e Kleber Waki na pontuação final deste item do critério produtividade, observada a antiguidade dos candidatos e a média dos quesitos, consignar o seguinte resultado: Juíza Antônia Helena - **20 pontos**; Juíza Wanda Lúcia - **16,66 pontos**; Juiz Sebastião Alves - **25,5 pontos (acrescido do bônus de 0,5 ponto)**; Juiz César Silveira - **27,16 pontos (acrescido do bônus de 0,5 ponto)**; Juiz

Kleber Waki - **18,83 pontos (acrescido do bônus de 0,5 ponto)**; Juiz Celso Moredo - **20 pontos**; e Juiz Israel Brasil - **26,66 pontos**.

Em seguida, na análise do critério **PRESTEZA**, item **dedicação** (art. 6º, III, e 11, I, alíneas de "a" a "c" e de "e" a "j", da RA 54-A/2013 - 25 pontos), por unanimidade, **afastar** a análise do quesito **atuação em unidade jurisdicional de difícil provimento** (art. 11, I, alínea "d", da RA 54-A/2013), por inexistência de definição prévia do Tribunal; nos quesitos **assiduidade, pontualidade, residência e permanência na comarca e utilização das ferramentas tecnológicas**, por unanimidade, atribuir pontuação máxima a todos os candidatos, ou seja, **25 pontos** às Juízas Antônia Helena e Wanda Lúcia e aos Juízes Sebastião Alves, César Silveira, Kleber Waki, Celso Moredo e Israel Brasil; no quesito **gerência administrativa**, por unanimidade, atribuir **23 pontos** ao Juiz César Silveira e **20 pontos** às Juízas Antônia Helena e Wanda Lúcia e aos Juízes Sebastião Alves, Kleber Waki, Celso Moredo e Israel Brasil; no quesito **participação em iniciativas institucionais e justiça itinerante**, por unanimidade, atribuir **25 pontos** ao Juiz César Silveira, **21 pontos** ao Juiz Sebastião Alves e **20 pontos** às Juízas Antônia Helena e Wanda Lúcia e aos Juízes Kleber Waki, Celso Moredo e Israel Brasil; no quesito **medidas de incentivo à conciliação**, por unanimidade, atribuir **25 pontos** ao Juiz César Silveira e **20 pontos** às Juízas Antônia Helena e Wanda Lúcia e aos Juízes Sebastião Alves, Kleber Waki, Celso Moredo e Israel Brasil; no quesito **inovações procedimentais e tecnológicas para incremento da prestação jurisdicional** atribuir **20 pontos** a todos os candidatos, qual sejam, às Juízas Antônia Helena, Wanda Lúcia, Sebastião Alves, César Silveira, Kleber Waki, Celso Moredo e Israel Brasil; no quesito **publicações, projetos, estudos e procedimentos alinhados com as metas do Poder Judiciário**, por unanimidade, atribuir **25 pontos** aos Juízes Sebastião Alves e César Silveira; **23 pontos** aos Juízes Kleber Waki e Israel Brasil e **20 pontos** aos Juízes Antônia Helena, Wanda Lúcia e Celso Moredo. Assim, **totalizando as notas do item PRESTEZA**, subitem **dedicação**, pela média dos quesitos, observada a antiguidade dos candidatos, consignar o seguinte resultado: Juíza Antônia Helena - **22,22 pontos**; Juíza Wanda Lúcia - **22,22 pontos**; Juiz Sebastião Alves - **22,88 pontos**; Juiz César Silveira - **24,22 pontos**; Juiz Kleber Waki - **22,55 pontos**; Juiz Celso Moredo - **22,22 pontos**; e Juiz Israel Brasil - **22,22 pontos**.

Continuando no critério **PRESTEZA**, agora na análise do subitem **celeridade**, quesito **número de processos com prazo vencido**, por unanimidade, atribuir **25 pontos** à Juíza Wanda Lúcia e aos Juízes Sebastião Alves, César Silveira, Kleber Waki e Celso Moredo, **16,66 pontos** ao Juiz Israel Brasil e **8,33 pontos** à Juíza Antônia Helena; e, no quesito **número de sentenças líquidas**, por unanimidade, atribuir **25 pontos** às Juízas Antônia Helena e Wanda Lúcia e **8,33 pontos** aos Juízes Sebastião Alves, César Silveira, Kleber Waki, Celso Moredo e Israel Brasil. Assim, **totalizando as notas do critério PRESTEZA**, item **celeridade**, pela média dos quesitos, observada a antiguidade dos candidatos, consignar o seguinte resultado: Juíza Antônia Helena - **16,66 pontos**; Juíza Wanda Lúcia - **25 pontos**; Juiz Sebastião

Alves - **16,66 pontos**; Juiz César Silveira - **16,66 pontos**; Juiz Kleber Waki - **16,66 pontos**; Juiz Celso Moredo - **16,66 pontos**; e Juiz Israel Brasil - **16,66 pontos**.

Aplicada a média das notas obtidas nos itens **dedicação** e **celeridade** do **critério PRESTEZA**, observada a antiguidade dos candidatos, chegou-se ao seguinte resultado: Juíza Antônia Helena - **19,44 pontos**; Juíza Wanda Lúcia - **23,61 pontos**; Juiz Sebastião Alves - **19,77 pontos**; Juiz César Silveira - **20,44 pontos**; Juiz Kleber Waki - **19,60 pontos**; Juiz Celso Moredo - **19,44 pontos**; e Juiz Israel Brasil - **17,52**.

Na análise do critério **APERFEIÇOAMENTO TÉCNICO** (artigo 12, I, II e III, da Resolução nº 54-A/2013 - 10 PONTOS), por unanimidade, foram atribuídos **6 pontos** à Juíza Wanda Lúcia; **4 pontos** aos Juízes Kleber Waki e Celso Moredo; **3 pontos** ao Juiz César Silveira; **3 pontos** aos Juízes Kleber Waki; **2 pontos** ao Juiz Israel Brasil; e **1 ponto** à Juíza Antônia Helena e ao Juiz Sebastião Alves.

Por último, na análise do critério **ADEQUAÇÃO DA CONDUTA AO CÓDIGO DE ÉTICA DA MAGISTRATURA NACIONAL** (artigo 13, I e II, da Resolução nº 54-A/2013 - 15 PONTOS), por unanimidade, foram atribuídos **15 pontos** às Juízas Antônia Helena e Wanda Lúcia e aos Juízes Sebastião Alves, César Silveira, Kleber Waki, Celso Moredo e Israel Brasil.

Encerradas as votações e somadas as notas obtidas nos critérios descritos nos incisos de I a V do art. 6º da RA nº 54-A/2013, acima registradas, a **PONTUAÇÃO FINAL** alcançada pelos candidatos, observado o critério de antiguidade, ficou assim definida: à Juíza ANTÔNIA HELENA GOMES BORGES TAVEIRA foram atribuídos **75,44 (setenta e cinco vírgula quarenta e quatro) pontos**; à Juíza WANDA LÚCIA RAMOS DA SILVA foram atribuídos **81,27 (oitenta e um vírgula vinte e sete) pontos**; ao Juiz SEBASTIÃO ALVES MARTINS foram atribuídos **81,27 (oitenta e um vírgula vinte e sete) pontos**; ao Juiz CÉSAR SILVEIRA foram atribuídos **85,60 (oitenta e cinco e sessenta) pontos**; ao Juiz KLEBER DE SOUZA WAKI foram atribuídos **77,43 (setenta e sete vírgula quarenta e três) pontos**; ao Juiz CELSO MOREDO GARCIA, foram atribuídos **78,44 (setenta e oito vírgula quarenta e quatro) pontos**; e ao Juiz ISRAEL BRASIL ADOURIAN foram atribuídos **81,18 (oitenta e um vírgula dezoito) pontos**.

Isso posto, **ACORDAM** os membros do egrégio Tribunal Regional do Trabalho da 18ª Região, em sessão administrativa ordinária virtual realizada no período de 15 a 18 de fevereiro de 2022, em **FORMAR**, pelo critério de merecimento, a lista de magistrados para auxílio e substituição no 2º Grau, observado o disposto nos art. 23, 24 e 25 da RA nº 54-A/2013, com a seguinte ordem de classificação: **1º lugar** - Juiz CÉSAR SILVEIRA com **85,60** (oitenta e cinco e sessenta) pontos; **2º lugar** - Juíza WANDA LÚCIA RAMOS DA SILVA com **81,27** (oitenta e um vírgula vinte e sete) pontos; **3º lugar** - Juiz SEBASTIÃO ALVES MARTINS com **81,27** (oitenta e um vírgula vinte e sete) ponto; e **4º lugar** - Juiz ISRAEL BRASIL ADOURIAN com **81,18** (oitenta e um vírgula dezoito) pontos, tudo nos termos do voto do Relator, com as adaptações no

tocante aos fundamentos da fase de habilitação dos candidatos. Juntará razões de voto divergente o Exmo. Desembargador Paulo Pimenta, que foi acompanhado pelos Exmos. Desembargadores Daniel Viana Júnior (Presidente do Tribunal) e Mário Sérgio Bottazzo.

Publique-se no Diário Eletrônico da Justiça do Trabalho.

Goiânia, 18 de fevereiro de 2022.

*(assinado eletronicamente)*

**GUSTAVO DA COSTA SEIXAS**  
Secretário-Geral da Presidência  
Tribunal Regional do Trabalho da 18ª Região

Goiânia, 21 de fevereiro de 2022.  
[assinado eletronicamente]

**GUSTAVO DA COSTA SEIXAS**  
SECRETARIO-GERAL DA PRESIDENCIA CJ-4